



Rapportage en statistieken
COE examens Periode 3 niveau 3F
2013 – 2014 Nederlands & Rekenen

Periode 27 januari 2014 – 14 februari 2014

Locatie: Utrechtsestraat 40 – 42
6811 LZ Arnhem

Toetsleiders: J. Frieling
B. Wever
F. Malherbe

Inhoud

Deelname cijfers	3
Gemiddelde van alle afgenomen en ingeleverde examens	3
Aantal afname en gemiddelde per sector:	4
Aantallen van cijfers	6
Rekenen 3F Nederlands 3F.....	6
Bijzonderheden rekenen REK3F	7
BOL & BBL	7
Man – Vrouw	8
Niveau 2 & 3 deelnemers.....	8
Resultaten van deelnemers met een Peoplesoft indicator.....	8
Uitsplitsing per Crebo	9
Uitsplitsing per examenversie	11
Nederlands 3F.....	11
Rekenen 3F	11
Analyse Cito Enquête COE examens Periode 3 niveau 3F Nederlands en rekenen.....	12
Enquête antwoorden COE examens 3F Nederlands.....	14 -24
Enquête antwoorden COE examens 3F rekenen.....	25 -35

Rapportage en statistieken COE examens Periode 3 niveau 3F

In de periode van 27 januari 2014 – 14 februari 2014 zijn bij Rijn IJssel op de Utrechtsestraat de Centraal Ontwikkelde Examens (COE) Nederlandse taal en rekenen 3F afgenomen.

Deelname cijfers

Totaal opgegeven voor NL3F	583
Aantal afgenomen NL3F	<u>512</u> -
Geen uitslag	71
Teruggetrokken vóór afname	<u>13</u> -
Niet verschenen voor NL3F	58

Totaal opgegeven voor REK3F	686
Aantal afgenomen REK3F	<u>573</u> -
Geen uitslag	113
Teruggetrokken vóór afname	<u>17</u> -
Niet verschenen voor REK3F	96

Totaal niet verschenen van de aangemelde deelnemers: 154

Totaal teruggetrokken door de DEB na aanmelding vóór afname: NL3F : 13
REK3F: 17

Elke dag is door het IEB een presentielijst via mail gestuurd naar de Decentrale examenbureaus.

Gemiddelde van alle afgenomen en ingeleverde examens				
Gemiddelde van alle deelnemers			School gemiddelde	Landelijk gemiddelde
Gemiddeld cijfer NL3F		6,56	93,8	88,8
Gemiddeld cijfer REK3F		4,92	119,9	119,6

Aantal opgegeven deelnemers, afname en gemiddelde per groep & sector:

Klascode	Aantal opgegeven NL	Aantal afname NL	Gemiddeld cijfer NL	Aantal opgegeven REK	Aantal afname REK	Gemiddeld cijfer REK	Gemiddeld Cijfer NL sector	Gemiddeld Cijfer REK sector
C-C04-BAGO-O-XX-4A				19	14	4,71		
C-C04-BAGS-O-XX-4A				6	5	4,20		
C-C04-BSCO-O-XX-4A				11	8	4,63		
C-C04-FHCO-O-XX-4A				14	13	4,46		
C-C04-SCUB-O-XX-4A				8	8	4,25		
C-C04-VCO-O-XX-4A				3	3	5,33		
C-C05-BOS-O-XX-4A				19	12	4,42		
C-C05-MSRT-O-XX-4A				20	19	4,74		
C-C05-OSBM-O-xx-4A				18	18	5,11		4,65
C-WZ-EWZB-O-11N-A				7	7	4,57		
C-WZ-EWZB-O-11N-B				13	13	4,69		
C-WZ-JSMD-O-11N-A				12	9	4,56		
C-WZ-JSMD-O-12N-A	26	26	6,47	26	24	5,00		
C-WZ-JSPA-O-11N-A				2	1	3,00		
C-WZ-JSZD-O-11N-A				1	1	5,00		
C-WZ-OA-O-11N-B	1	1	5,20	1	1	5,00		
C-WZ-OA-O-12N-A	23	22	6,20	23	21	5,38		
C-WZ-OA-O-12N-B	23	22	6,04	22	21	5,33		
C-WZ-PW3-B-12N-M				10	9	4,56		
C-WZ-PW4KO-O-13N-A	1	1	4,00					
C-WZ-PW4-O-11N-B	1	1	4,00					
C-WZ-PW4-O-12N-B	21	16	5,95	21	18	3,78		
C-WZ-PW4-O-12N-C	20	17	6,58	20	19	4,58		
C-WZ-SCW-O-11N-A	6	5	7,22					
C-WZ-SCW-O-12N-A				11	10	4,30	5,65	4,60
C-ZR-AGTA-O-12N-A	5	4	5,88					
C-ZR-AGTA-O-12N-B	1	1	5,60					
C-ZR-JZ-B-12N-A	5	5	7,10	6	5	4,20		
C-ZR-JZ-O-10N-A	1			9	4	4,75		
C-ZR-JZ-O-11N-A	3	3	5,63	8	3	5,00		
C-ZR-MZ-B-12N-A	10	10	7,85	10	10	6,00		
C-ZR-MZ-B-12V-A	5	5	7,18					
C-ZR-MZ-O-11N-B	1							
C-ZR-MZ-O-11V-A				7	2	2,50		
C-ZR-VP-B-10N-C	2	1	5,60					
C-ZR-VP-O-10N-B	1						6,41	4,49
E-ON-BBL-woe-sup4	2			7	5	5,20		
E-ON-DH4-O-1-a	22	21	5,28	22	20	5,10		
E-ON-DH4-O-2-c	24	23	5,84	24	23	5,30		
E-ON-FBU4-B-1-a				16	9	4,11		
E-ON-IBM-O-2-b	22	22	7,61					
E-ON-IBM-O-2-d	17	16	7,20					
E-ON-JAM-O-1-a				19	17	5,29		
E-ON-JAM-O-1-b				20	18	5,00		
E-ON-JAM-O-2-c	19	18	6,96					
E-ON-MBS-O-1-d	3	2	5,35	3	3	4,33		
E-ON-MBS-O-1-e	2	1	2,00	5	5	4,20		
E-ON-MBS-O-1-f	6	6	5,40	6	5	5,00		
E-ON-MBS-O-2-a	18	18	6,54					
E-ON-MBS-O-2-c	14	13	7,01					
E-UV-HV3-B-3-a	1	1	6,90					
E-UV-HV3-B-3-b	1							

E-UV-HV3-O-3-a	2	2	5,85	2	2	4,50		
E-UV-HV3-O-3-b	2	1	5,40				5,95	4,80
H-FLB-FLF-O-11-A				14	10	5,20		
H-FLB-FLF-O-11-O				10	9	4,89		
H-MOA-HMF-O-12-O	21	21	7,07					
H-MOA-MOH-O-11-O				28	26	5,12		
H-MOW-HMF-O-12-A	17	16	7,14					
H-MOW-HMF-O-12-B	15	15	7,73					
H-MOW-HML-O-11-A				5	5	4,00		
H-MOW-MOH-O-11-A				17	17	5,35		
H-MOW-MOH-O-11-B				18	17	5,29		
H-TRB-TLD-O-13-A	15	13	5,92					
H-VKA-HCA-O-10-O				11	9	4,67	6,96	4,93
K-C-EV-X-X-3				9	8	4,13		
K-C-EV-X-X-3v	2	2	6,05	2	2	5,00		
K-D-AD-X-X-3	18	18	7,33					
K-D-AD-X-X-4	2	2	6,85	2	2	4,00		
K-D-VRPC-X-X-3	16	16	6,50					
K-K-APS-X-X-3	21	17	7,12	8	7	5,57		
K-K-APS-X-X-4	30	26	7,25					
K-K-NMA-X-X-4	8	8	7,48	8	8	4,13		
K-K-SHO-X-X-3	14	9	6,04					
K-K-THE-X-X-3	15	14	6,45	15	13	4,69		
K-K-URB-X-X-3	7	7	5,44					
K-M-DTP-X-X-3A	16	9	5,17	8	3	4,67		
K-M-SVC-X-X-J3	1			6	3	5,33		
K-M-SVI-X-X-3A	1	1	5,80					
K-M-SVI-X-X-3B	4	3	7,73					
K-M-SVI-X-X-4A	1	1	5,00				6,44	4,77
T-BI-BBK-X-X-3A	12	8	5,69	12	8	5,38		
T-BI-BBK-X-X-3D	4	4	5,98	4	4	6,50		
T-IC-ICDA-X-X-3A				1	1	6,00		
T-IC-ICDA-X-X-4A				1	1	4,00		
T-IC-ICIA-X-X-3D				1				
T-IC-ICIA-X-X-4A				1	1	4,00		
T-IC-ICIA-X-X-4B				1	1	5,00		
T-LT-LMA4-X-X-Ka	2	1	4,80	3	2	5,00		
T-LT-LMA4-X-X-Lb	2	1	9,10	1				
T-LT-LMA4-X-X-Pa	1	1	4,80	4	4	4,75		
T-LT-LMA4-X-X-Ta				1	1	7,00		
T-TI-ET-X-X-4S				1	1	6,00		
T-VT-VAO2-X-X-A4				9	9	6,89		
T-VT-VAO3-X-X-A4	3	3	5,90	3	3	5,33		
T-VT-VAO3-X-X-B4	14	12	6,18	14	13	5,62	6,06	5,50
Eindtotaal	573	512	6,56	669	573	4,92		

Aantallen van cijfers

Onderstaand een overzicht van het aantal per cijfer.

Cijfer	Aantal van Cijfer-tekst	Cijfer	Aantal van Cijfer-nl
1	4	3	2
2	12	3,1	1
3	37	3,6	2
4	126	3,7	1
5	249	3,8	3
6	98	3,9	2
7	36	4,2	3
8	8	4,5	5
9	2	4,7	6
10	1	4,8	16
Eindtotaal	573	5	30
		5,2	18
		5,3	14
		5,4	15
		5,5	16
		5,6	10
		5,7	15
		5,8	13
		5,9	10
		6	6
		6,1	15
		6,2	11
		6,3	1
		6,4	12
		6,5	10
		6,6	4
		6,7	7
		6,8	27
		6,9	8
		7	3
		7,1	18
		7,2	9
		7,3	5
		7,4	4
		7,5	12
		7,6	5
		7,8	21
		7,9	8
		8	36
		8,1	2
		8,4	7
		8,5	5
		8,6	9
		8,9	2
		9	5
		9,1	12
		9,5	2
		9,6	3
		10	31
		3,4	2

4	20
2,4	1
4,3	3
2	1
2,7	1
1	1
3,2	1
Eindtotaal	512

Bijzonderheden rekenen REK3F

In de vermelde uitslagen en gemiddelde zijn ook de resultaten meegenomen van 8 deelnemers die minder dan 80% van de antwoorden hebben ingevuld.

<80 % ingevuld	Aantal deelnemers	Gemiddeld cijfer
*	8	3,50
Eindtotaal	8	3,50

Het gemiddelde voor REK3F zonder deze 8 uitslagen:

>80 % ingevuld	Aantal deelnemers	Gemiddelde van Cijfer
+ 80 % ingevuld	565	4,94
Eindtotaal	565	4,94

BOL & BBL

Leerweg	Aantal afname NL	Gemiddel cijfer NL	Aantal afname REK	Gemiddeld cijfer REK
BBL	22	7,38	41	4,90
BOL	490	6,52	532	4,92
Eindtotaal	512	6,56	573	4,92

Man - Vrouw

Geslacht	Aantal afname NL	Gemiddeld cijfer NL	Aantal afname REK	Gemiddeld cijfer REK
M	229	6,62	323	5,11
V	283	6,51	250	4,68
Eindtotaal	512	6,56	573	4,92

Niveau 3 & 4

Opleidings niveau	Aantal afname NL	Gemiddeld cijfer NL	Aantal afname REK	Gemiddeld cijfer REK
3	13	5,42	5	4,60
4	499	6,58	568	4,92
Eindtotaal	512	6,56	573	4,92

Resultaten van deelnemers met een Peoplesoft indicator.

Bij Rijn IJssel wordt door de examencommissie na een besluit een indicator ingesteld in Peoplesoft per deelnemer die tijdig een dyslexie verklaring heeft ingeleverd. Deze deelnemers krijgen indien nodig 30 minuten extra toetstijd.

Service indicator	Aantal afname NL	Gemiddeld cijfer NL	Aantal afname REK	Gemiddeld cijfer REK
013-A	13	7,07	44	4,86
013-AB	5	5,74	9	4,33
013-ABC	4	6,95	1	6,00
013-AC	2	6,70	1	4,00
014-A			1	2,00
013-A,014-A				
014-AH			1	4,00
014-AG	1	5,00		
013-AZ	2	8,55		
013-AB,014-GH			1	4,00
013-A,014-GH	1	6,70		
004-AIJZ				
Eindtotaal	28	6,81	58	4,71

Uitsplitsing per Crebo

Crebo	Aantal opgegeven NL	Aantal afgenomen NL	Gemiddeld Cijfer-nl	Aantal opgegeven Rek	Aantal afgenomen REK	Gemiddeld Cijfer-REK	Crebo omschrijving
90073	1	1	5,00				AV-productie (Cameraman KC GOC
22093	8	8	6,50				Vormgeving ruimt. pres. en com
22197	41	33	6,28	44	40	4,30	Pedagogisch Werk
90031	21	16	5,78				Artiest (Dans)
90032	15	14	6,45	15	13	4,69	Artiest (Drama)
90033	8	8	7,48	8	8	4,13	Artiest (Musical)
90037	2	2	8,20				#N/B
90038	49	41	7,15	8	7	5,57	Artiest (Muziek)
90073	4	3	7,73	6	3	5,33	AV-productie (Cameraman KC GOC
90088	2	1	5,80				AV-productie (Video-editor KC
90290	43	41	5,59	49	44	5,11	Ondernemer detailhandel
90303	53	52	7,28	63	60	5,23	Ondernemer horeca/bakkerij (M
90412	20	20	7,28	2	2	4,00	Mediavormgever Art en Design
90532	82	78	6,88	14	13	4,54	Mw marketing en comm.(Mark.mw)
90534	2	2	6,05	11	10	4,30	Medewerker marketing en commun
91182	6	4	6,00	2	2	4,50	Kapper
91370	6	5	7,22	11	10	4,30	Sociaal-cultureel werker
91401				25	19	4,58	Sport en Bewegen (Sport- en be
91402				19	12	4,42	Sport en bewegen (Sport- en be
91403				38	37	4,92	Sport en bewegen (Sport- en be
91404				36	32	4,53	Sport- en Bewegingscoörd./Tr.
91410	6	5	5,82				Tandartsassistent
91540	8	8	6,50				Vormgeving ruimtelijke pr.comm
91850	15	13	5,92				Luchtvaartdienstverlener
92513				1	1	6,00	Werkvoorbereiden (W.Inst. ET)
92630				1			#N/B
92631	9	8	6,55	23	12	4,58	Pedagogisch medew. 4 jeugdzorg
92632	2	2	4,00	11	11	4,45	Gespecialis. pedagog. mw. kind
92661	10	9	7,88	17	12	5,08	Persoonlijk begeleider gehand.

92662	6	6	7,25	3	3	5,67	Pers. begeleider specif. doel.
92670	25	25	6,46	37	32	4,88	Sociaal-maatschappelijk dienst
93191				3	3	4,67	ICT beheer (ICT-beheerder)
93192				1	1	5,00	ICT beheer (Netwerkbeheerder)
93382	1	1	6,20	1	1	5,00	Werkplaatsmanagement Mobilitei
93384	2	2	5,75	2	2	5,50	Werkplaatsmanager Motorvoert.
93430	14	12	6,18	23	22	6,14	Autotechniek (Technisch specia
93491	2			7	5	5,20	Manager handel (Afdelingsmanag
93492	3	3	5,33	13	8	4,50	Manager handel (Filiaalmanager
93500	47	45	6,10	58	55	5,18	Onderwijsassistent
93510	3	1	5,60				Mbo-verpleegkundige
93711	2	1	4,80	3	2	5,00	Analist (Analist klinische che
93712	1	1	4,80	4	4	4,75	Analist (Analist pathologie)
93713	2	1	9,10	1			Analist (Biotechnologisch anal
93716				1	1	7,00	Analist (Technisch onderwijs a
93800				31	28	4,93	Commercieel medewerker 4
93802	19	18	6,96	8	7	6,00	Commercieel medewerker (Junio
94051	16	12	5,78	16	12	5,75	Middenkaderfunctionaris bouw e
94161				12	11	4,55	Medewerker bediening/café-bar
94180				24	19	5,05	Facilitaire dienstverlener (Fa
94891	1	1	6,70	2	2	5,00	Juridisch mw Zakel dienstverl.
94900				2	1	3,00	Medewerker personeel en arbeid
95102				4	3	4,00	Kok (Leidinggevende keuken)
95311				1			Appl.- en mediaontw. (Applic.)
95705	16	9	5,17	8	3	4,67	Allround DTP-er
Eindtotaal	573	512	6,56	669	573	4,92	

Uitsplitsing per examenversie

Van de examens Nederlandse taal en rekenen zijn 10¹ verschillende versies ingezet tijdens de afname. Onderstaand een overzicht van het aantal maal dat een versie gemaakt is en de gemiddelde score per versie.

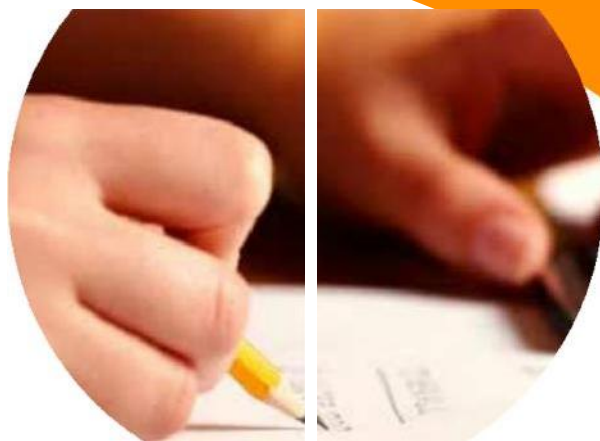
Nederlands 3F

Examen versie	Aantal afgenomen NL	Gemiddeld cijfer NL
(leeg)		
Ned3F_2013-2014_P3_11_COE	49	6,56
Ned3F_2013-2014_P3_12_COE	52	6,63
Ned3F_2013-2014_P3_13_COE	51	6,76
Ned3F_2013-2014_P3_14_COE	52	6,30
Ned3F_2013-2014_P3_15_COE	51	6,41
Ned3F_2013-2014_P3_16_COE	54	6,68
Ned3F_2013-2014_P3_17_COE	51	6,44
Ned3F_2013-2014_P3_18_COE	47	6,68
Ned3F_2013-2014_P3_19_COE	48	6,60
Ned3F_2013-2014_P3_20_COE	51	6,48
Ned3F_2013-2014_P3_20D_COE_Dyslexie versie	6	6,87
Eindtotaal	512	6,56

Rekenen 3F

Examen versie	Aantal afgenomen REK	Gemiddeld cijfer REK
(leeg)		
Rek3F_2013-2014_P3_11_COE	56	4,68
Rek3F_2013-2014_P3_12_COE	51	4,78
Rek3F_2013-2014_P3_14_COE	61	4,84
Rek3F_2013-2014_P3_16_COE	59	4,85
Rek3F_2013-2014_P3_17_COE	59	4,85
Rek3F_2013-2014_P3_18_COE	51	4,90
Rek3F_2013-2014_P3_19_COE	58	5,07
Rek3F_2013-2014_P3_20_COE	59	5,14
Rek3F_2013-2014_P3_13_COE	63	4,87
Rek3F_2013-2014_P3_15_COE	54	5,24
Rek3F_2013-2014_P3_20D_COE_Dyslexie versie	2	5,00
Eindtotaal	573	4,92

1) 1 versie in het overzicht van NL3F & REK3F betreft een Dyslexie variant (20D) waarbij gebruik kan worden gemaakt van verklanking.



Analyse Cito Enquête
COE examens Periode 3 niveau 3F
2013-2014 Nederlands & rekenen

Periode 27 januari 2014 - 14 februari 2014

Locatie: Utrechtsestraat 40 - 42

6811 LZ Arnhem

Toetsleiders: J. Frieling

B. Wever

F. Malherbe

Enquête vragen Coe examens 3F Nederlands

1	Heb je de toets Nederlandse taal gemaakt?	14
2	Wat vond je van het lezen van de teksten vanaf het scherm?	14
3	Hoe vaak heb je de verschillende videofragmenten afgespeeld?	14
4	Heb je tijdens deze toets gebruik gemaakt van het woordenboek?	14
5	Hoe vind je het dat de toets op de computer word afgenomen in plaats van papier?	14
6	Hoe vond je deze toets Nederlandse taal?	14
7	Sluiten de lessen Nederlands goed aan op de opgaven in deze toets Nederlandse taal?	15
8	Wat vind je dan de tijd die je had om de toets Nederlandse taal te maken?	15
9	Heb je nog suggesties of opmerkingen over deze toets Nederlandse taal P10V1	15

Enquête vragen Coe examens 3F Rekenen

1	Wat is je leeftijd:	25
2	Wat is je leerweg:	25
3	Heb je de toets rekenen gemaakt	25
4	In de toets rekenen kan je niet teruggaan naar een vorige opgave. Wat vind je daarvan?	25
5	Wat is jou wmening over de hoeveelheid leeswerk bij de rekenopgave	25
6	Heeft de rekenmachine goed gefunctioneerd?	25
7	Heb je tijdens deze toets gebruik gemaakt van het woordenboek?	26
8	Hoe vind je het dat deze toets op de computer word afgenomen in plaats van op papier?	26
9	Hoe vond je deze rekentoets?	26
10	Heb je rekenlessen gehad waarin je voorbereid bent op deze toets	26
11	Heb je in deze rekenlessen geoefend voor deze toets	26
12	Lijken de opgaven in deze toets op de opgaven waarmee je in de les geoefend hebt?	26
13	Wat vind je van de tijd die je had om de toets rekenen te maken?	26
14	Heb je nog opmerkingen over deze rekentoets P6V2-Open	27
15	Toelichting vraag heeft de rekenmachine goed gefunctioneerd? P3V1-Open	31

Enquête antwoorden Coe examens 3F Nederlands

Vraag nr	Vraag	Antwoord	Totaal van antwoorden
1	Heb je de toets Nederlandse taal gemaakt?		
	ja	421	
	nee	448	
2	Wat vond je van het lezen van de teksten vanaf het scherm?		457
	Ik heb er geen moeite mee	136	
	Ik vind het af en toe lastig	230	
	Ik vind het altijd lastig	91	
3	Hoe vaak heb je de verschillende videofragmenten afgespeeld?		438
	Meestal 1 keer	99	
	Meestal 2 keer	197	
	Soms meer dan 2 keer	142	
4	Heb je tijdens deze toets gebruik gemaakt van het woordenboek?		442
	Nee	207	
	Af en toe	212	
	Vaak	23	
5	Hoe vind je het dat de toets op de computer word afgenomen in plaats van papier?		429
	Ik heb liever een toets Nederlandse taal op de computer	107	
	Het maakt me niet uit, op de computer of op papier	133	
	Ik heb liever een toets Nederlandse taal op papier	189	
6	Hoe vond je deze toets Nederlandse taal?		425
	erg gemakkelijk	10	
	gemakkelijk	40	

	niet gemakkelijk, maar ook niet moeilijk	200	
	moeilijk	125	
	erg moeilijk	50	
7	Sluiten de lessen Nederlands goed aan op de opgaven in deze toets Nederlandse taal?		424
	ja	201	
	nee	202	
	ik heb geen lessen Nederlands gevolgd	21	
8	Wat vind je dan de tijd die je had om de toets Nederlandse taal te maken?		422
	ruim voldoende tijd	163	
	voldoende tijd	205	
	te weining tijd	38	
	veel te weinig tijd	16	
9	Heb je nog suggesties of opmerkingen over deze toets Nederlandse taal P10V1		
	P10V1-Open		
	/		
	Ik volg de opleiding Pop en Sounddesign (Artiest uitvoerend) in Arnhem en zei hebben ons onvoldoende op deze toets voorbereid. De laatste keer dat wij lessen Nederlands kregen was vorig schooljaar, deze opleiding moet beter in de gaten gehouden worden en/of de deuren sluiten aangezien deze "pret"opleiding ons ook al niet goed genoeg heeft voorbereid op het examen Rekenen wat er in heeft geresulteerd dat merendeel dit examen niet heeft gehaald, ook bied de opleiding totaal geen goed toekomst perspectief en heeft het toegegeven leerlingen van mijn schooljaar op "Valse voorwendselen" leerlingen binnen gehaald te hebben.		
	Er stonden veel woorden in de teksten die je niet meer kon opzoeken in het woordenboek. Bijvoorbeeld de woorden: Kostenefficiency, striatum en flexitari. Dat vond ik erg vervelend omdat ik daardoor alinea minder snapte. Ook was het erg vervelend dat het scherm wit was. Op een gegeven moment werd alles wit en begonnen de letters te dansen!		
	de gamma vraag		

	Wanneer je bij de leesteksten naar beneden scrolt, blijft de scrolbalk knipperen. Dat is erg afleidend. Voor de rest was alles prima.		
	ja je wordt snel afgeleid en de geluiden waren misleidend		
	lame		
	Het balkje naast de tekst knippert als je de tekst naar beneden scrolt. Is soms vervelend		
	Vraag 25 stelling 3. Onduidelijk, Mark kan het beste zijn studieschuld aflossen via een Nederlandse rekening (dit is voordeliger) maar dit MOET niet. Wat willen jullie weten? Vraag 46: Rare/onduidelijke vraag. Lastig precies terug te horen.		
	het balkje waarmee je bij de tekst naar beneden kon schuiven knipperde continu, dat leidde erg af.		
	Als je eenmaal naar beneden had gescrollt bleef het balkje knipperen, wat voor mij heel storend was. Dit gaat over de teksten. Daarnaast vond ik vraag 51 niet specifiek genoeg..		
	Vraag 45. De vraagstelling van Pauw en Witteman. Het is een vraag tussen politiek of beleid. Hieruit word er gevraagd wat de mevrouw ervan vind. Maar dat refereerd niet aan politiek of beleid. De wetenschapper stelt vast dat het over politiek gaat, maar de vraagstelling is niet duidelijk of zij dat ook als uitgangspunt moet nemen.		
	Ik vond het lastig om de teksten van het scherm af te lezen.		
	Niet zo laat op de middag. als je al een hele dag school hebt gehad.		
	minder lange teksten inzetten.		
	Teksten korter maken of minder vragen op een gegeven moment heb je zoveel lange teksten dat je concentratie achter uit gaat en het moeilijker wordt om te lezen. Of minder vragen zodat je concentratie blijft		
	nee, te weinig tijd		
	De teksten waren erg lang en gedetailleerd met veel vragen, waardoor te weinig tijd.		
	op vraag 25 in mijn toets over het rijbewijs van aruba naar een nederlands rijbewijs om te zetten, had ik meerdere antwoorden mogelijk gehad. dat zelfde geldt voor het onderzoek over chocola, uit wetenschappelijk onderzoek.		
	Vraag 59, graag nakijken. Onduidelijk.		

	We zouden beter concentreren op de tekst of fragment als het een onderwerp is waar onze leeftijdsgroep in combinatie met opleiding in geïnteresseerd is. minder politiek en wetenschap voor de kunstzinnige opleidingen bijv,		
	Ik vind het niveau moeilijk in tegenstelling wat wij op school leren. We moeten op dit examen een grote taalschat hebben en die ontwikkelen we niet goed genoeg op school. Ik heb zeker veel gehad aan het woordenboek.		
	Ik vond de teksten erg lastig		
	vraag 2 vond ik erg lastig omdat zin 1 duidelijk een feit was maar zin 2 kan tot een feit leiden doordat het ijs met een hoge tempo smelt kan het een natuurramp veroorzaken waarbij de natuur en de samenleving wordt getroffen.		
	Vooraf veel te weinig tijd voor het lees-examen-gedeelte. Ik moest dit afraffelen, om enigszins op tijd met het luistergedeelte te beginnen. Het waren te lange teksten, in dit tijdsbestek. Vooraf ook weinig afwisseling in de aard van de teksten.		
	Ik heb helamaal geen lessen Nederlands gehad, terwijl we hier wel een melding van hebben gemaakt van af het begin zodra we wisten dat we een Nederlands examen hadden. Het is erg jammer dat ik hiervoor niet heb kunnen leren. Verder wat betreft het examen soms zijn het te lange stukken om te lezen. Verder vond ik het erg fijn dat er wel aangegeven stond in welke alinea de vragen stonden.		
	Wij moeten lessen krijgen voordat we zo'n toets maken. Er stonden veel vragen in waar we meer informatie over hadden moeten krijgen. Je kan niet verwachten dat leerlingen een toets zo kunnen maken. De vragen werden zo gesteld, waardoor er altijd twee vragen goed konden zijn.		
	De teksten waren erg slaapverwekkend, ik zat op een gegeven moment te knikken bollen. Oftewel de teksten waren te lang, en naar een scherm kijken maakt het erger...		
	De teksten zijn erg saai voor studenten. Energie etc is niet wat de jongeren leuk of interessant vinden. Onderwerpen wat meer in onze doelgroep ligt zou leuker zijn.		
	Op papier		
	doe het gewoon op papier		
	nee zou het niet weten		

	regelafstand bij de vragen ik vind het dan een stuk gemakkelijker lezen en het scroll mechanisme op de muis begon te knippen bij het loslaten dat leidde me af bij het lezen van de tekst. het scroll mechanisme werkte trouwens op de muis zelf niet		
	De leesteksten over interessante onderwerpen maken		
	vraag 29 verwijst naar alinea 2, terwijl in alinea 4 het antwoord wordt gegeven. Verkeerde verwijzing dus. vraag 55 was het geluid van de opname die erbij zat heel zacht waardoor ik echt moeite moest doen om te horen wat ze zeiden.		
	vraag 25 was onduidelijk		
	Ik vond sommige vragen erg lastig of onduidelijk geformuleerd. Vooral in het begin waren de vragen erg moeilijk.		
	Wat mij soms stoorde was dat de docent die bij het examen erbij zat (de docent) veel en hard typte soms, daardoor kwam ik helaas soms wel uit mijn concentratie. Ook zou ik de lessen nederlands op school, wat meer op de examens laten aansluiten. veel dat ik kreeg van opdrachten tijdens het examen... heb ik nooit in de lessen behandeld gekregen en daar baal ik wel van!		
	Bij vraag 9 word er gevraagd of er de tekst uit feiten of meningen bestaat. In de tekst word er gesproken over kou en warm water. Dit kan als mening gezien worden. Als dit niet als mening gezien word vind ik de vraag niet reëel. Bij vraag 18 word er bij niet 1 van de drie antwoorden gezocht dat het werkt. er word een ervaring beschreven maar er word in die zin niet gezocht dat dat er toew lijdt om te kopen. Bij vraag 44 word er gevraagd waar het bij de dame in de eerste plaats om gaat. Dit is onduidelijk. Vraag wat haar eerste argument terug is of wat zij het belangrijkste vind. Niet waar het bij de dame in de eerste plaats om gaat.		
	LAAT HET SCROLL BALKJE NAAST DE TEKSTEN NIET KNIPPEN WANT DAT LIJDT ONMENSELIJK VEEL AF!!		

Ik weet niet of ik dat als enige had, maar bij mij was het vakje van het geluid rechts bovenin de hele tijd aan het flikkeren. Plus als je had gescrold bij een tekst, bleef het balkje knippen. Bij het lezen had ik daar last van. Ik had het fijner gevonden om de lees, luister en kijk vragen door elkaar te hebben. De kijk en luister vragen geven me weer nieuwe energie en bij die vragen heb ik geen moeite met mijn concentratie. Het lezen vind ik te veel achter elkaar waardoor ik mijn concentratie verlies en de tekst eigenlijk niet meer goed lees. Dat komt ook omdat ik het scherm te wit vind. Ook heb ik een opmerking voor vraag 57 die luidt: Hoe reageert Bas Westerweel op het verhaal van Jens Boswijk. De keuzes waren: Afkeurend, Bewonderend, Verbaasd. Ik vind de opties bewonderend en verbaasd te veel op elkaar lijken waardoor ik erg getwijfeld heb.		
Niet om 9 uur 's ochtends.. Het is ineens heel veel informatie in een keer verwerken. In de vroegere ochtend kan dat tot concentratieverlies leiden. Althans, wel bij mij. Ik zou een uurtje of 11 aanraden voor dit specifieke examen. Puur voor de concentratie.		
Irritant met lenzen op een beeldscherm lezen! en enkele vragen waren nogal onduidelijk gesteld en wat er precies bedoeld werd.		
meer afwisseling in video en leesteksten. doe het om en om. voor de variatie		
Veel lange leesteksten, gaat ten koste van mijn concentratie		
Niet om 9 uur een belangrijk examen. Ik had bijvoorbeeld moeite met mijn concentratie en was nogal moe.		
Ik zal de toets de volgende keer toch op papier maken!!		
De computerschermen zijn erg onrustig.		
Bij enkele vragen zaten er gele strepen in het scherm. Het leidde erg af. Ook was het scroll balkje iedere keer aan het flikkeren. De toets liep ook regelmatig vast, waardoor mijn concentratie wegviel.		
Het is erg vervelend wanneer het programma vast loopt. Vooral als je met een fragment bezig bent. Je bent geconcentreerd aan het luisteren, en opeens valt het stil.		
soms kloppen de namen niet met de vraag!		
De computers liepen tijdens de toets vast. Dat was niet prettig.		

op de computer is het lastig te blijven te concetreren. je raakt snel afgeleid en daardoor scoor je minder op de toets. ook kijk je minder makkelijk je toets nog even door voordat je, je toets inleverd. en het staren naar de computer zorgt bij mij toch echt voor hoofd pijn. oh en storend is dat het balk je in de scrolbalk constand knippert. dit leid ontzettend af		
Ik vind het jammer dat de toets digitaal word afgenomen. Het staren naar een beeldscherm zorgt er voor dat je last van je nek krijgt, last van je ogen. En mijn mening is dat de concentratie ook minder is wanneer je een toest via een beeldscherm moet maken in plaats van op papier.		
Vraag 25. Er staat bij het VOG boven digitaal inleveren dat dit sneller is dan digitaal. Echter staat er bij digitaal dat dit 4 weken duurt tot je de VOG per post ontvangt en staat bij papier dat het 2-4 weken duurt... Dan is papier toch sneller?? Verder vond ik het lastig om te zien of het nou op wouter gerelateerd moest zijn. De vraag was of dat het papier op papier sneller was dan digitaal. Gezien de tekst is het antwoord ja dus.(zie bovenstaande uitleg over informatie uit VOG informatie) gezien Wouter is het antwoord Nee. Wouter bevind zich in het buitenland dus kan niet naar gemeente om het papier in te leveren.		
liever een gehele video i.p.v verschillende fragmenten per 2 a 3 vragen		
Bij het eertse fragment werd niet aangegeven wie wie was. Dus je weet ook niet goed wat je moet antwoorden bij vraag 38.		
Trage pc is erg storend en afleidend. Hierdoor raak je de concentratie kwijt		
liever op papier, dan op de computer		
Veel woorden waar ik de betekenis niet van wist		
Laat het leesbalkje aan de zijkant stoppen met knippen		
hopelijk een 10 !		
als je aan het lezen bent en naar beneden scrollt. gaat dat zijkantje knippen dat lijd best wel af		
-_-		
Schriftelijk afnemen!		
volgende keer op papier graag, kreeg er hoofdpijn van door naar dat scherm te staren		
te langdradig		

in vraag 46 wordt er gesproken over profileren, dit woord ken ik niet, en het woordenboek dat bij mijn computer lag kende deze ook niet.		
op papier kan je dingen onderstrepen dat mis ik wel. en bepaalde vragen waren niet erg duidelijk.		
Meer boeiende leesteksten en luisterfragmenten in het vervolg toepassen. Dat zou voor de leerling een stuk aangenamer zijn. Niet te veel vragen bij een tekst. De teksten korter maken dat stimuleert dat je minder snel bent afgeleid.		
Sommige vragen waren onduidelijk.		
Het was erg vervelend als je een tekst met de balk naar beneden scrolde dat deze balk begon te knippen.		
Tijd is voor sommigen mensen echt te weinig en de fragmenten te lang en te langdradig.		
Ik heb dyslexie en had dit blijkbaar moeten aanvragen waardoor ik extra tijd zou krijgen. Dit is niet gebeurd, ook niet bij het rekenexamen. Dit vind ik erg vervelend want heb hierdoor de toets moeten afraffelen.		
Lettertype te klein		
Te veel leesteksten. Op het eind was mijn concentratie een beetje weg		
te veel tekst		
vraag 43, in die vraag stond dat iemand ergens op reageerde maar ik wist niet waarop want hij reageerde steeds op die vrouw ik kon die niet beantwoorden.		
ik vindt het veel leeswerk		
Lange teksten. Concentratie na 2 teksten al snel vermindert.		
sommige antwoorden waren erg dubbel. Dit maakte het erg lastig		
Waren erg lange teksten		
het waren erg veel stukken tekst die je moest lezen		
Beter op papier, neklachten enzo..		
Minder tekst!!!!!!!!!!!!!! Er was zoveel tekst dat ik pijn aan mijn ogen/hoofd kreeg....		
de onderwerpen waren niet interessant waardoor je minder gemotiveerd raakt tijdens de toets		
de teksten waren erg lang, je raakt dan snel je concentratie kwijt		
De teksten waren erg lang (omdat er toch veel waren) en je moest het geregeld terug lezen en dat was erg vermoeiend aan de ogen		

Die irritante balk dat steeds blijft knippen als een tekst leest is erg verveld en neemt mijn hele concentratie af en word daar ook slaperig van omdat ik er sdteds na kijk:@		
minder tekst. en meer vragen bij een bepaalde tekst. niet 1 bij een tekst maar meerder en kortere teksten. vragen te lang en te veel moeilijke woorden.		
verticale versleepbalk knipperde wanneer geselecteerd, dit leidt behoorlijk af.		
zorgen dat het volume nog iets kan worden aangepast, het was soms te zacht		
Ik maak het veel liever op papier, ik krijg hierdoor snel hoofdpijn. 2 uur is lang om naar een scherm te kijken waardoor hoofdpijn dus niet zo gek is		
Info geven over de auteur, en de bron van de tekst.		
teveel vragen en te grote teksten en dat zorgt voor onduidelijkheid vind ik want de concentratie gaat weg na een bepaalde tijd		
makkelijker om op papier te doen		
Nee, geen suggesties.		
IK vond dat het examen te veel vragen had. Het duurde te lang waardoor je concentratie minder wordt, sneller afgeleid bent en je geen zin meer hebt om de vragen goed te beantwoorden, tekst goed te lezen etc.		
ik vond dat er veel moeilijke worden in de antwoorden stonden waardoor je die weer op moest zoeken in het woordenboek, ook stond er erg vaak de vraag in wat voor soort tekst is dit.		
De teksten zijn erg lang, waardoor je verliest je concentratie. Ik denk dat korte teksten zijn makkelijker leesbaar voor de leerlingen, waardoor ook hoger gescoord kan worden.		
Interessantere teksten en duidelijke weergave van hoeveel tijd je nog hebt op het scherm. Meerdere korte teksten inplaats van lange teksten.		
iet minder lange teksten		
te lange teksten		
dat knippernde balkjewarmee je omhoog en omlaag gaat recht van de tekst is mateloos irritant		
Het scrol balkje gaat heel irritant knippen als je ermee gescrold hebt dat lijdt heel erg af.		

Bij vraag 38 en 49 waren er meerdere antwoorden mogelijk. bij vraag 38 benoemt de spreker ze allebei.		
minder lange fragmenten		
De laatste audio fragmenten waren erg langdurig.		
Er werden best moeilijke woorden gebruikt, waardoor ik veel moest opzoeken.		
Het was een moeilijke toets nederlands. Lange leesteksten! Dat koste heel veel tijd, waardoor je door tijdgebrek ging haasten bij luisteropdrachten. Conclusie, te lange toets voor een tijd van 2 uren.		
veel te veel vragen		
soms waren er vragen waar het antwoord te lastig omschreven was.		
Het zou fijn zijn geweest als de scrolbalk niet zo had geknipperd bij het leesgedeelte		
De tekstgrootte kunnen veranderen.		
tekst mag groter. voor mensen die dyslectie hebben		
Vraag 46 zat een spelfout in dacht ik Æ©Æ©n van de antwoorden die je kon aan vinken		
Bij vraag 46 waren de antwoorden erg onduidelijk, geen van de antwoorden waren helemaal juist of helemaal onjuist.		
Lange teksten en veel verschillende video fragmenten, wijkt erg af van de oefen examens via studiemeter.		
De teksten waren erg lang waardoor het lezen erg veel tijd koste. Ook de videofragmenten waren erg lang waardoor het veel tijd koste om ze te beluisteren.		
Bij de leesteksten knippert het balkje als je naar beneden of naar boven scrollt. Dit was wel vervelend, je wordt er door wel afgeleid.		
De keus om het letter type te vergroten zou erg prettig zijn.		
Ik vond de vragen erg lastig opgesteld . Tevens waren de teksten lang en moeilijk in stof . Kortom een lastig en op hoog niveau examen		
bij oefenexamens zijn maar 50 vragen voor in twee uur, nu zijn het er 63 voor dezelfde tijd. Dat is niet prettig, ik heb liever oefenexamens met dezelfde zwaarte als de echte examens.		
De fragmenten van de luistertoets zijn in gedeeltes geknipt dat vond ik wat warrig. verder had ik net voldoende tijdEr waren erg veel vragen naar mijn mening. Bij mijn oefentoetsen waren het 50 vragen.		

	ik vond het heel lastig dat er telkens fragmenten werden gegeven en dan nnpaar vragen...ik zie liever alle vragen tegelijk en dan zelf kiezen welke fragmenten ik nog een svaker wil bekijken...zo ben je niet voorbereid op de voortgang. ik vond dat er te weinig tijd was voor het hele examen.		
	Erg veel tekst en lange fragmenten. Daardoor kost het erg veel tijd. Met meer tijd zou ik het beter gemaakt hebben.		

Enquête antwoorden Coe examens 3F Rekenen

Vraag nr	Vraag	Antwoord	Totaal van antwoorden
1	Wat is je leeftijd:		869
	jonger dan 23 jaar	760	
	23 jaar of ouder	109	
2	Wat is je leerweg:		869
	BBL	181	
	BOL	688	
3	Heb je de toets rekenen gemaakt		
	ja	597	
	nee	272	
4	In de toets rekenen kan je niet teruggaan naar een vorige opgave. Wat vind je daarvan?		615
	Maakt me niet uit	132	
	Soms vervelend	260	
	Heel erg vervelend	223	
5	Wat is jou wmening over de hoeveelheid leeswerk bij de rekenopgave		613
	Te veel	118	
	Goed zoals het is	474	
	Mag wel meer	21	
6	Heeft de rekenmachine goed gefunctioneerd?		
	ja	560	609
	nee	49	
7	Heb je tijdens deze toets gebruik gemaakt van het woordenboek?		606

	Nee	487	
	Af en toe	114	
	Vaak	5	
8	Hoe vind je het dat deze toets op de computer word afgenomen in plaats van op papier?		604
	Ik heb liever een toets rekenen op de computer	225	
	Het maakt me niet uit, op de computer of op papier	213	
	Ik heb liever een toets rekenen op papier	166	
9	Hoe vond je deze rekentoets?		599
	erg gemakkelijk	13	
	gemakkelijk	80	
	niet gemakkelijk, maar ook niet moeilijk	283	
	moeilijk	155	
	erg moeilijk	68	
10	Heb je rekenlessen gehad waarin je voorbereid bent op deze toets		598
	ja	350	
	nee	248	
11	Heb je in deze rekenlessen geoefend voor deze toets		351
	ja	256	
	nee	95	
12	Lijken de opgaven in deze toets op de opgaven waarmee je in de les geoefend hebt?		259
	ja	153	
	nee	106	
13	Wat vind je van de tijd die je had om de toets rekenen te maken?		598
	ruim voldoende tijd	365	

	voldoende tijd	211	
	te weinig tijd	19	
	veel te weinig tijd	3	
14	Heb je nog opmerkingen over deze rekentoets P6V2-Open		
	P6V2-Open		
	/		
	een staafgrafiek was moeilijk af te lezen omdat deze op het computerscherm was afgebeeld.		
	vraag 19 was heel onduidelijk, ik wist niet of er het totaal bedoeld werd van alle jaren, of alleen van 2012, dit stond er niet bij vermeld. vraag 14, geen aanknopingspunt		
	ik vond sommige vragen heel onduidelijk. Er werd niet altijd goed uitleg gegeven over de vraag, waardoor ik in de war raakte wat ik nou wel moest uitrekenen en wat niet. Dit mag van mij wel een stuk duidelijker. En bij mij werden afbeeldingen die ik moest aan klikken niet helemaal toonbaar gemaakt, waardoor ik dus de afbeelding niet goed kon zien.		
	Ik vond het een prima rekentoets. Ik vond het zelf vervelend dat je niet meer terug kon naar de vorige opgave. We kregen ook voldoende tijd.		
	vraag 24 met de pijl op de stoeptegels was onduidelijk		
	Vraag 14, 31 en 36 vond ik lastig te maken		
	Vraag 17 is erg onduidelijk		
	Vraag 39 was onduidelijk, Er staat hoeveel kost dit abonnement maar is dat voor een jaar of maand of het totaal bedrag..? Was niet echt duidelijk.		
	de vragen kunnen beter omschreven worden		
	ja, vraag 9 is onduidelijk of er 0,5 of 50 wordt bedoelt		
	sommige vragen beter doorverwijzen naar gegevens		
	Sommige vragen zijn niet goed toegelicht of missen gegevens zodat de soms niet op te lossen is		
	Er mag bij sommige vragen een duidelijkere uitleg komen		
	de toets kwam niet overeen met de stof die we in de rekenlessen hebben behandeld.		
	31 instinker?		
	ja, bij een vraag moest je een bedrag voor de vakantie op renessé uitrekenen, nergens stond voor hoeveel personen. heb dus gewoon voor 1 persoon gedaan, hopelijk was dit goed.		
	die opdracht met de wielrenner. ergens op het eind. was veelste moeilijk. dit hebben we nooit behandeld op school		

ja ik vond dat er een aantal vragen beter uitgelegt konden worden		
Sommige vragen kwamen vrij onduidelijk over, ondanks dat de tekst voldoende was.		
vragen beter formuleren		
er is een vraag waar over een loonsverhoging word gesproken, in mijn toets vraag 12. ik vraag me alleen af of deze loonsverhoging een verhoging van het complete bedrag was dus +vakantiegeld en toeslag of exclusie.		
Veel onduidelijke vragen. Zoals de vraag dat Pien fruit koopt in de supermarkt. Zijn de druiven per 2 bakjes 1.99? Of zijn de 2 bakjes druiven samen 500gram? En de vraag 8,50:50=. word hiermee een percentage bedoeld? of een getal ver achter de komma?		
Sommige plaatjes waren niet erg overzichtelijk, (te kleine scherm om de afbeelding volledig te kunnen zien waardoor je moet scollen)		
vraag 19 onduidelijke vraag.... van welk jaar moet je het totaal nemen ??		
nee ik wacht het resultaat af. Heb er een goed gevoel over.		
Sommige opgaven mogen beter uitgelegd worden. D.w.z. dat er soms gevraagd wordt om iets te berekenen, maar niet heel duidelijk wordt aangegeven wat er nu precies berekend moet worden. Dit heeft mij veel extra tijd gekost, ik ben dit probleem helaas bij meerdere opgaven tegen gekomen.		
Van te voren hebben we wel rekenen gehad met de klas, maar geen voorbereiding naar deze toets toe. Ik kon me niet voorstellen wat voor soort vragen ik kon verwachten. Dat vond ik vervelend. De toets is soms niet duidelijk bij het afronden van getallen.		
Sommige opgaves waren moeilijk te achterhalen met wat er bedoeld wordt met name de laatste vraag 39 was moeilijk te begrijpen!		
ik zou officieel nog 50 minuten hebben dus ik heb niks te klagen		
veel vragen erg onduidelijk vraag stelling		
met afronden op decimalen soms een beetje raar.		
Nee!		
Bij sommige vragen had ik het idee, dat je onnodige informatie kreeg		
Op school hebben we alleen het onderwerp getallen behandeld. meetkunde en grafieken etc hebben we nog niet gehad. dit vind ik best wel slordig als je voor deze toets op moet. Ik voelde me niet goed voorbereid		
De vraag over de satÃ©saus vond ik erg onduidelijk. Mij was niet duidelijk of het nou de totale 5 liter satÃ©saus ging of over de samenstelling van saus en water		
De vragen vond ik soms wat onduidelijk gesteld. Vraag 32 bijvoorbeeld, je moest uitrekenen welk bedrag je nog moest terugkrijgen maar terug krijgen waarvan? Ik vond de vragen niet duidelijk gesteld. Het was wel goed te doen.		

er waren veel vragen over km/u. zonder voldoende uitleg		
vraag 18. onduidelijk over hoeveel uur je werkt als je 19 bent en of je die 8procent per week of jaar of maand krijgt. en of je betaald krijgt voor 38 uur of voor de 13 uurtjes die je werkt. en vraag 20. er staat de rest gaat naar het goede doel maar in de vraag word de vraag gesteld van hoeveel gaat er per pst zegel naar het goede doel. terwijl er dus staat het overige van de 9 euro die je betaald maar wat de post zegels niet waard zijn gaat naar het goede doel. ???		
Op het eind kwam ik in tijdnood, dus daar heb ik denk ik wel een aantal fouten gemaakt.		
omdat je vaak veel moet berekenen		
Ik heb genoeg tijd over		
vraag 22 was erg onduidelijk over wat je precies moest doen.		
Ik kwam er halverwegen achter dat ik een fout had gemaakt in een vorige vraag. Ik wist het goede antwoord maar ik heb niet de mogelijkheid gehad om dit te verbeteren.		
Bij vraag 5 werd er een uitkomst gevraagd. Het was mij niet duidelijk of je daarbij de nieuwjaarsduik wel of niet mee moest rekenen. Vraag 18: incl. of excl. vakantiegeld? Vraag 20: Onduidelijk Vraag 31: kan je niet berekenen, er staat geen prijs van het product bij. Er staat alleen exclusief 21% btw. De afbeelding kon ik ook niet vergroten. Vraag 37: 70% van wat???		
Bij vraag 18 is niet geheel duidelijk of de castratie in het eerste jaar plaatsvindt		
Werkelijk waardeloos dat je niet terug kan naar je toetsvragen tijdens de toets!!!!!!!!!!!!		
Fijne en overzichtelijke toets		
vraag tien was beetje onduidelijk, want daar stond niet bij of het bedrag incl. btw was of niet		
Sommige vragen waren onduidelijk uitgelegt		
er zijn een paar vragen die erg onduidelijk waren bijv hoeveel dagen je een skie kon huren of het nu per week was de prijs of per dag? het was verveelend dat paar vragen zo onduidelijk waren dat ik die gewoon oversloeg		
GEEN LES GEHAD hoe moet ik die toets dan maken met ook nog is discalculy. vorige keer had ik een 1. zal nu wel niet veel beter zijn		
vraag 29 was onduidelijk		
EEN AANTAL VRAGEN WAREN NIET GOED VERWOORDT. SOMS HAD IK HET GEVOEL VAN WAT BEDOELLEN ZE NOU. HET WAS NIET OVERZICHTELIJK. DE VRAGEN 10,16 EN 23 VOND IK NIET ZO DUIDELIJK.		
JA! Vraag12. word gevraagd naar een schaal van een huis terwijl je niet eens weet hoe groot een echt huis is waardoor je dus moeilijk een schaal kan bereken! Vraag22. feestje,		

hoezo geld terug? ieder betaald voor zichzelf waarom zou hij nog wat terug krijgen? vraag anders formuleren! vraag31. er staat hoeveel procent hij korting heeft gekregen, en met een plaatje dat de btw0% procent is en dat die normaal 21% is.. dan hebben jullie de vraag al voor gezegd! vraag37. Slaat nergens op volgens de formule kom je uit op een harts slag van 4550! onwerkelijk! en dat komt door de (x70%) hoezo 'X'		
Bij de volgende vragen stonden geen duidelijke verhoudingen. Hebben ze het nou bijv. over cl of l, geen idee! Het zijn de volgende vragen: 24, 31, 36 en 37		
de gamma vraag		
Bij vraag 16 (iets met benzine en dan berekenen hoeveel kilometers je nog kon afleggen) stond niks over de verhouding hoeveel benzine de auto per kilometer verbruikt. Het stond er niet bij, dus voor mij erg onduidelijk.		
Deze vragen vond ik erg onduidelijk: vraag 36 -> over de kaart vraag31 -> gamma vraag 12-> kitesurfen		
Soms zijn de vragen een beetje onduidelijk en weet je niet wat er van je gevraagd wordt.		
Vraag 12 was onduidelijk of het dit jaar was of volgend jaar. Vraag 14 was een onduidelijke foto, vraag 20 was het niet duidelijk of het het gemiddelde moest zijn of apart.		
-		
Ik vond het verveldn dat de toets niet voorgelezen werd i.v.m. dislexie. Hier heb ik wel recht op		
Sommige vragen vond ik erg onduidelijk		
sommige vragen zijn niet duidelijk geformuleerd, ik wist niet precies wat nou bedoeld werd.		
nee alleen sommige vragen waren een beetje onduidelijk		
-		
Vraag 16 klopte niet. Stond geen info bij over hoeveel liter een auto verbruikte per km. Vraag 37 onduidelijk want de hond was op dat moment 1,5 maar je kon alleen 1 of 2 invullen. dus dan is hij 1 jaar oud.		
Vraag 31 was voor mij onduidelijk.		
Vraag 37, stap 3 was erg onduidelijk. over harts slag.		
de vraag met de camping in rennesse klopt volgens mij niet!!!		
Ik vond vraag 13 en 27 bijna niet te begrijpen		
Vraag 23 vond ik te onduidelijk. Er wert gevraagd naar het verschil tussen de voertuigen en er stond niet dat ik moest afronden maar ik kwam niet op een heel getal uit. bij de schaal moet er extra informatie bij.		
ik vond de vragen stelling in de opgaves soms erg onduidelijk		

	Het was een lange toets. Soms moeilijk om de concentratie erbij te houden.		
	een tijdbalk in beeld waardoor je weet hoe lang je nog hebt.		
	Sommige vragen waren niet zo duidelijk. Die vraag met die pijl kon je bijvoorbeeld niet zo goed zien waar de tegels begonnen en eindigden		
	sommige vragen hadden te weinig verduidelijking. Zoals vraag 28 en 35.. Je had te weinig informatie om de vragen te beantwoorden vond ik. Sommige foto's kwamen ook niet duidelijk in beeld en was er te weinig te zien om het scherm.		
	Het duurde wat lang, waardoor ik bij mijn laatste 10 vragen mijn concentratie verloor		
	Erg lastige toets, Ook weinig lessen rekenen gehad op school.		
	Wanneer er opgaven met grafieken worden weergegeven probeer dan de vraag beter te formuleren.		
	vraag 34 is te moeilijk. de laatste 9 vragen waren ook erg moeilijk in vergelijking met de andere vragen.		
	iets meer tijd mag wel. Je hebt gewoon veel tijd nodig voor de berekeningen.		
	Ik heb dyslexie vandaar dat ik tijd genoeg had.		
	vraag 32 was onduidelijk		

15 Open vraag over de werking van de rekenmachine in examentester MBO
Toelichting vraag heeft de rekenmachine goed gefunctioneerd? P3V1-Open
P3V1-Open
/
maar soms als je op een cijfer klikt pakt hij hem niet goed
Vind een eigen rekenmachine wel fijner
alleen soms pakte die niet alle cijfers, waardoor het antwoord niet klopte en ik opnieuw het antwoord moest uitrekenen
A lleen een = functie bij de enter knop zou fijn zijn
haperig na het sluiten van een vergrootte afbeelding
Om de uitkomst te krijgen kan je niet op enter drukken.
liep 1 keer vast maar dat was door nog een keer klikken op het icoon opgelost
ik het vervelend dat de enter knop van mij nupad geen = is waardoor je steeds op het scherm moet klikken
er waren erg veel vragen over afstand en verbruik. het kan zo zijn dat de mensen die daar moeite mee hebben meer kans hebben om te zakken en mensen die er geen moeite mee hebben

Mag als extra functie nog bij dat de enter toets = is op de rekenmachine
eigen rekenmachine is fijner
prima!
kon alleen klikken toetsenbord functies werkten slecht
Alleen het vermenigvuldigings teken lijkt heel erg op het optel teken, daardoor maakte ik soms fouten
Soms moeite met laden als je afbeelding hebt vergroot
Enkele vragen TE korte uitleg, waardoor de vraag onduidelijk werd, zoals bij vraag 11 van het rekenen examen 3F. Dit is ook vaker voor gekomen, erg onduidelijk dan wat er precies bedoeld word.
zonder was het niet gelukt
ja maar jammer dat de entertoets er niet op werkt
Soms kwam er een uitvergroete kaart overheen en duurde het laden van de rekenmachine langer dan normaal.
Het exeamen, heeft te weinig voorbereiding gehad in mijn opleiding
als ik snel druk slaat hij soms een getal over
voor de zekerheid
Werkt veel beter dan bijvoorbeeld de rekenmachine die standaard bij windows word meegeleverd. Goed werk heren en dames !
regeageerde niet goed op het getal waar ik op klikte hierdoor kan ik fouten hebben gemaakt. ERG VERVELEND!!!
soms als je een afbeelding over de rekenmachine opende dan was de rekenmachine deels weg ook nadat je de afbeelding weer had gesloten
deze rekenmachine was beter als die van onze les stof rekenblokken.nl
werkte prima
De grote getallen zijn moeilijk uit te rekenen op papier en makkelijker op rekenmachine.
hij deed zoals ik het van een rekenmachine verwacht.
Hij is veel beter dan de rekenmachine via je bureaublad als je op studiemeter zit.
er staat geen procent teken erop
Indien nodig is kan je met hulp van de rekenmachine eventueel verder komen
Hij werkte perfect!
als je soms een fout maakte en op terug drukte ging er een heel stuk van de som weg wel erg vervelend
Je kan alleen de cijfer is intikken. je kan niet met de ENTER toets het antwoord krijgen dus moet je weer met je muis klikken. dat is wel vervelend.

Handig dat de rekenmachine blijft staan bij het invullen van het antwoord

hij pakte de cijfers niet goed waardoor ik vaak een som over moest doen. stugge reactie

knop pakte soms niet moest erg goed opletten of die het gepakt had

op de rekenmachine ontbrak een % knop waardoor het erg lastig was

soms moest je echt heel hard drukken

als ik bijvoorbeeld een komma of een cijfer intoetste, deed die dat niet altijd.....moest heel erg opletten daarop

soms hapert het klikken, goed opletten dus

liep niet vast werkte goed mee

voor de moeilijke berekeningen

Alles wat je nodig had voor de berekeningen kon je gebruiken.

Ik had hem redelijk hard nodig, en hij werkte prima

af en toe bleef de rekenmachine haperen, en ik kan niet op enter drukken i.p.v. het = teken

Als ik de afbeelding terug wilden vergroten en daarna de rekenmachine wilden gebruiken, was de rekenmachine niet goed te zien in het scherm dan moest je met de muis over de rekenmachine voordat alle knopjes weer terug in beeld kwamen.

geen rekenmachine erbij

voor de mensen met discalculie extra materiaal geven om te gebruiken bij de toets.

Ik heb discalculy en zou mee doen aan het aangepaste examen voor mensen met discalculy, helaas ben ik dan als het goed is al afgestudeerd en hier kan ik dus geen gebruik meer van maken. daarom moest ik met deze toets meedoen maar ik vond hem VEELS te moeilijk

hij happerde af en toe met aanklikken

sommige dingen kunnen met het toetsenbord en andere dingen moeten met de muis dat is soms wel vervelend

Soms moet ik sommen 3x over typen voordat de rekenmachine een komma pakt. Erg verveeld als je ook nog een sop de tijd moet letten

eerste vragen mogen ook met
Vervelende rekenmachine
De rekenmachine is in vergelijking tot de vorige toets rekenen (Deze toets was de herkansing) 100x beter! Erg goede rekenmachine en die mag wel zo blijven.
als je wilt werken met breuken is het vervelend
Dit was een herkansing voor mij, de vorige keer werkte de rekenmachine alleen bij het drukken van de muis deze rekenmachine reageert ook op het toetsenboard dus een stuk beter!
Zou wel handig zijn als enter ook = betekend
de knoppen reageerde vaak niet,of traag
is te traag
Hij haperde bij mij af en toe.
handig dat als je op enter drukt hij gelijk antwoord geeft ipv dat je eerst weer met de muis moet werken
Maar lastig dat je als je op enter drukt niet het antwoord krijgt
Afbeeldingen moeilijk leesbaar
maar een eigen rekenmachine is fijner want met de muis intikken is vervelend
rekenmachine kan wel wat handiger gemaakt worden. als je op enter drukt krijg je de antwoord niet terwijl je met de nummer bezig bent
soms bleef de muis hangen waardoor je dacht iets te hebben aangeklikt maar dat bleek niet zo te zijn waardoor je een verkeerd antwoord gaf
n.v.t
-
Klik functie werkte slecht
Maar had liever met mijn eigen rekenmachine gewerkt. Hierdoor kan je sneller opgaves maken
Ik vind dat een digitale rekenmachine veel tijd in beslag neemt. ik vind het makkelijker met een fysieke rekenmachine
een hand rekenmachine werkt sneller omdat je met de muis trager beweegt liever een andere vorm zoeken vorm de rekenmachine
het is te langzaam om alles aan te klikken een fysieke rekenmachine gaat sneller

soms wel soms niet, ik vind het makkelijker om het gewoon op klad uit te rekenen
Vaak was het geval dat ik er achter kwam dat de komma het niet goed deed. Gelukkig dat ik het op tijd zag, anders had ik daardoor geen goed antwoord gekregen.
bij 1 opgave vielen alle vakjes van de rekenmachine weg. Storing gok ik.
als je wat intypte kwam het soms niet op je scherm en als je op cancel deed als je een cijfertje weg wilde halen haalde die soms alles weg en als je het dan opnieuw intoetste stond het er twee keer..
Alleen je moet wel iets te lang inhouden op de knop, voordat het getal op het rekenmachine schermje verschijnt.
prima
soms vielen cijfers weg, als ik op een grafiek klikte om die te vergroten. Na een paar keer klikken kwam de rekenmachine weer terug.
perfect
Loopt vaak vast, is niet in staat zich te mengen met het groter maken van de afbeeldingen en functioneerd niet met het toetsenbord. Kortom WAARDELOOS
Er waren geen problemen mee, en alles deed zoals die het moest doen
hij had de functie's die ik op dat moment ook nodig had
Helemaal top!
traag en knoppen reageerde vaak niet
handig
Vind het alleen fijner om een eigen rekenmachine te gebruiken. Dit werkt makkelijker.
Af en toe.
soms deed ie het niet goed
ik werk het liefste met een eigen rekenmachine om fouten te minimaliseren. mijn eigen rekenmachine ken ik.

